



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ  
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-020-00-0080/18-11  
Датум: 25.12.2019. године  
Царице Милице 1  
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење, 8/15-УС и 88/19), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Игњата Ракитића из Рашке, \_\_\_\_\_ дана 25.12.2019. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси:

#### РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Игњат Ракитић поступао супротно одредби чл. 30. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је у периоду од 10.06.2014. године до 15.03.2016. године уз јавну функцију председника општине Рашка истовремено обављао предузетничку делатност под називом СТУР "Копекс планета" Ракитић Игњат ПР Рашка;

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је Игњат Ракитић поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, јер је за време вршења јавне функције председника општине Рашка, његовој предузетничкој радњи СТУР "Копекс планета" Ракитић Игњат ПР Рашка, у поступку Јавне набавке мале вредности-Набавка тримера, рукавица и кеса, који је спроводила Општинска управа општине Рашка, издата Наручбеница бр. 404-1733/2017-5 од 07.09.2017. године, на основу које су из буџета општине Рашка исплаћена средства у укупном износу од 213.950,40 динара са ПДВ-ом,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

#### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ПРЕДСЕДНИКА ОПШТИНЕ РАШКА

III Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном гласнику општине Рашка.

IV Трошкове објављивања овог решења сносиће Игњат Ракитић.

## Образложење

Против Игњата Ракитића, председника општине Рашка, обавештењем од 03.05.2018. године и допуном обавештења о покретању поступка од 13.07.2018. године покренут је, по службеној дужности, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 30. ст. 1, чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због истовременог вршења јавне функције председника општине Рашка и обављања предузетничке делатности под називом СТУР "Копекс планета" Ракитић Игњат ПР Рашка (у даљем тексту: Предузетничка делатност), као и због тога што је за време вршења наведене јавне функције, његовој предузетничкој радњи, у поступку Јавне набавке мале вредности-Набавка тримера, рукавица и кеса (у даљем тексту: Јавна набавка), који је спроводила Општинска управа општине Рашка (у даљем тексту: Општинска управа), издата Наручбеница бр. 404-1733/2017-5 од 07.09.2017. године укупне вредности 213.950,40 динара са ПДВ-ом, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији именовани није писмено обавестио Агенцију.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка и допуно обавештења, именовани је навео да је, знајући да не може да обавља други посао, ступањем на јавну функцију заменика председника општине Рашка, све обавезе у наведеној предузетничкој радњи препустио запосленима и родитељима, те да се од наведеног момента није бавио предузетничком делатношћу, о чему је, као доказе, доставио завршне рачуне за период од 2013. године до 2017. године, који потврђују да су његовим напуштањем обављања предузетничке делатности, годишњи приход био око 50.000,00 динара. Именовани, међутим, није оспорио чињеницу да није извршио промене у Агенцији за привредне регистре, све до 2016. године. Такође наводи да је 31.03.2018. године регистровао прекид обављања Предузетничке делатности. Функционер такође истиче да је поступак набавке добара за Јавну набавку водила Комисија за заштиту животне средине општине Рашка, те да је спроведен у свему према Закону о јавним набавкама, као и да му у моменту набавке није било познато да је Општинска управа прибавила добра од његове предузетничке радње. Наглашава и то да је решењима Агенција за привредне регистре, пословођење пренео на друга лица, као и да је у тренутку доделе наведене наручбенице, пословођа била Дијана Радомировић.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да Игњат Ракитић од 10.06.2014. године врши јавну функцију председника општине Рашка.

Увидом у Регистар предузетника, који води Агенција за привредне регистре, утврђено је да именовани од 23.06.1998. године обавља Предузетничку делатност, да је као пословођа, дана 15.03.2016. године уписана Татјана Вујанац, а дана 01.12.2016. године, Дијана Радомировић.

Увидом у Решења Агенција за привредне регистре бр. БП 33782/2018 од 03.04.2018. године и БП 81931 од 30.07.2018. године утврђено је да је дана 31.03.2018. године извршен прекид обављања Предузетничке делатности, а дана 30.07.2018. године наведена делатност је брисана из Регистра.

Одредбом чл. 30. ст. 1. Закона о Агенцији прописано је да функционер не може да обавља други посао или делатност за време вршења јавне функције која захтева рад са пуним радним временом или сталан рад.

Имајући у виду наведено, као и чињеницу да јавна функција председника општине Рашка захтева стални рад, оцењено је да у конкретном случају постоји повреда одредбе чл. 30. ст. 1. Закона о Агенцији, с обзиром на то да је несумњиво утврђено да је Игњат Ракитић уз јавну функцију председника општине Рашка, у



периоду од 10.06.2014. године до 15.03.2016. године, истовремено обављао Предузетничку делатност.

Поред тога, Агенција је читањем Одлуке бр. 404-1733/2017-4 од 06.09.2017. године и Наруџбенице Општинске управе бр. 404-1733/2017-5 од 07.09.2017. године утврдила да је у поступку Јавне набавке, наведена наруџбеница укупне вредности 213.950,40 динара са ПДВ-ом додељена његовој предузетничкој радњи.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције на начин који угрожава јавни интерес.

Председник општине, сагласно одредбама чл. 44. ст. 1. тач. 1, 2, 3. и 4. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14 - др. закон, 101/16 и 47/18), поред осталог, представља и заступа општину, предлаже начин решавања питања о којима одлучује скупштина, наредбодавац је за извршење буџета, усмерава и усклађује рад општинске управе.

У складу са одредбама чл. 45. ст. 4. и чл. 46. ст. 1. тач. 1, 4. и 7. истог закона, председник општине је и председник општинског већа које, поред осталог, предлаже статут, буџет и друге одлуке и акте које доноси скупштина, врши надзор над радом општинске управе, поништава или укида акте општинске управе који нису у сагласности са законом, статутом и другим општим актом или одлуком које доноси скупштина општине, поставља и разрешава начелника општинске управе, односно начелнике управа за поједине области.

Начелник општинске управе, на основу одредбе чл. 54. ст. 1. истог закона, руководи општинском управом, као јединственим органом, која у складу са одредбама чл. 52. овог закона, поред осталог, припрема нацрте прописа и других аката које доноси општинско веће и извршава одлуке и друге акте општинског већа.

Из наведених законских одредби произлази да између председника општине, као председника Општинског већа општине Рашка по функцији и начелника Општинске управе постоји однос зависности, надзора и контроле, зато што општинско веће, чији је именовани председник по функцији, предлаже буџет, врши надзор над радом општинске управе и поставља и разрешава начелника општинске управе.

Према одредбама чл. 27. Закона о Агенцији, функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Имајући у виду наведено, оцењено је да је Игњат Ракитић довео себе у ситуацију сукоба интереса, јер је током вршења јавне функције председника општине Рашка, његовој предузетничкој радњи у поступку Јавна набавке општине Рашка, издата Наруџбеница на основу које су из буџета општине Рашка исплаћена

средства у укупном износу од 213.950,40 динара са ПДВ-ом, чиме је јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање погодности за себе, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је као функционер, у конкретној ситуацији био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ његовој предузетничкој радњи додељена наведена Јавна набавка, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин је повредио одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења функционера, али је утврђено да су без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Без утицаја су наводи функционера да се од момента ступања на јавну функцију заменика председника општине Рашка није бавио предузетничком делатношћу, јер је све обавезе у наведеној предузетничкој радњи препустио запосленима и родитељима, с обзиром на то да је увидом у Регистар предузетника утврђено да Игњат Ракитић, све до 15.03.2016. године није пренео право пословођења. Наиме, одредбама чл. 83. ст. 1. и чл. 89. ст. 1, 4. и 7. Закона о привредним друштвима ("Службени гласник РС", бр. 39/11, 99/11, 83/14-др. закон и 5/15) прописано је да је предузетник пословно способно физичко лице које обавља делатност у циљу остваривања прихода и које је као такво регистровано у складу са законом о регистрацији и да може писаним овлашћењем поверити пословођење пословно способном физичком лицу (у даљем тексту: пословођа) и да изузетно, ако је предузетник из оправданих разлога привремено одсутан (болест, школовање, избор на функцију и сл.), а нема запосленог пословођу, он може опште пословођење поверити члану свог породичног домаћинства за време тог одсуства, без обавезе да га запосли и да се пословођа региструје у складу са законом о регистрацији, из чега произилази да је именовани током вршења наведених јавних функција могао пренети право пословођења на друго лице, што није учинио све до 15.03.2016. године, када је као пословођа уписана Татјана Вујанац.

Неосновани су наводи функционера да ниски годишњи приходи у периоду од 2013. године до 2017. године, потврђују да именовани није обављао Предузетничку делатност, јер Законом о Агенцији нису предвиђени изузеци за ослобађање функционера од забране прописане одредбом чл. 30. ст. 1. Закона о Агенцији, без обзира на то колике је приходе остварила наведена предузетничка радња. Са друге стране, лична је обавеза функционера да познају прописе којих се морају придржавати, а именовани није оспорио да је знао за наведену законску забрану. Без утицаја су наводи функционера да је поступак Јавне набавке водила Комисија за заштиту животне средине општине Рашка, те да је спроведен у свему према Закону о јавним набавкама, зато што се у поступку није одлучивало о повреди одредаба закона које, поред осталог, регулишу поступак јавних набавки, већ о поступању функционера супротно одредбама Закона о Агенцији, а у поступку је несумњиво утврђено да је његовој предузетничкој радњи додељена Јавна набавка у износу од 213.950,40 динара са ПДВ-ом. Наводи функционера да је у тренутку додељивања наведене наруџбенице пословођа предузетничке радње била Дијана Радомировић, без утицаја су, јер се преношењем права пословођења на друго лице именовани није ослободио обавезе поштовања одредаба чл. 27. и 32. Закона о Агенцији, с обзиром на то да пословођа послове обавља за рачун предузетника, јер је исти, сагласно одредби чл. 89. ст. 3. и 5. Закона о привредним друштвима, у радном односу код предузетника, односно има својство законског заступника у складу са овим законом, из чега произилази да је именовани, доводећи себе у ситуацију сукоба интереса, јавну функцију искористио за стицање користи за себе.



Неосновани су наводи функционера да му у моменту набавке није било познато да је Општинска управа прибавила добра од његове предузетничке радње, јер је именовани, као председник општине, наредбодавац за извршење буџета, из кога су исплаћена средства наведеној радњи.

Цењени су и остали наводи именованог, али је из наведених разлога оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованом, оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да је Игњат Ракитић током вршења наведених јавних функција извршио више повреда Закона о Агенцији и довео себе у сукоб интереса чије се последице не могу отклонити. Стога је закључено да је изрицањем мере јавног објављивања препоруке за разрешење једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је сагласно одредбама чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставовима I и II диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима III и IV и диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити

жалба Одбору Агенције, у року од

15 дана од дана пријема овог решења.

Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић